2015D39538

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Defensie over de brief van 5 oktober 2015 houdende de A-brief over verlenging levensduur Patriot (Kamerstuk 27 830, nr. 159).

De voorzitter van de commissie,
Ten Broeke

De griffier van de commissie,
Van Leiden

Nr	Vraag
1	Waarom heeft u, ondanks de extra middelen, niet besloten tot heroprichting van de vierde Patriot-batterij?
2	Bent u bereid in het kader van de levensduurverlenging heroprichting van de vierde Patriot-batterij te overwegen? Bent u bereid tot onderzoek naar de wenselijkheid en mogelijkheid en de uitkomsten daarvan, inclusief een raming van de kosten, met de Kamer te delen?
3	Maakt heroprichting van de vierde Patriot-batterij deel uit van de door u voorgestane vervolgstappen in het kader van een meerjarig perspectief voor Defensie? Zo nee, waarom niet?
4	Blijft de inzetbaarheidsdoelstelling voor de Patriots gehandhaafd op langdurige inzet van één batterij? Zo ja, waarom blijft u dan vasthouden aan slechts drie batterijen, nu de missie in Turkije bewezen heeft dat dit niet haalbaar is en bovendien de uitzendnorm voor het personeel overschreden wordt?
5	Waarom heeft u bij de reorganisatie van het DGLC slechts een aantal aanbevelingen voor aanpassing van de inrichting van het DGLC om de bedrijfsvoering te optimaliseren overgenomen en geen enkele maatregel om het voortzettingsvermogen te vergroten getroffen? Bent u bereid dit in het kader van de levensduurverlenging alsnog te overwegen?
6	Zal met de levensduurverlenging op enigerlei wijze het voortzettingsvermogen van de Patriots verbeterd worden?
7	Kan bij latere heroprichting van de vierde Pariot-batterij eenvoudig worden aangesloten bij het levensduurverlengingsprogramma? Zo nee, welke complicaties zou dit opleveren?
8	Klopt het dat het materieel van de vierde Patriot-batterij nog beschikbaar is binnen Defensie als operationele en logistieke reserve? Wordt dit materieel meegenomen in de levensduurverlenging? Zo nee, waarom niet?
9	Kunt u nader ingaan op de «structurele betaalbaarheid» van de levensduurverlenging? Leidt het tot lagere of beheersbare exploitatiekosten? Kan latere doorontwikkeling niet ook tot hogere exploitatiekosten leiden?
10	De projectrisico's op de aspecten product, tijd en geld worden respectievelijk laag, laag gemiddeld ingeschat, kunt u toelichten waarom men tot deze inschatting komt?
11	Waarom wordt het Levensduurverlengend onderhoud aan de complexe elementen als meest risicovol ingeschat en om welke risico's gaat het, kunt u deze benoemen?
12	Hoe verhoudt de planning vanaf 2017 zich tot het feit dat de Patriot-systemen vanwege groot onderhoud en modificaties gedurende 2016 maar beperkt beschikbaar zijn? Wanneer zijn de Patriots volledig operationeel inzetbaar?
13	Kunt u nader ingaan op de gevolgen voor de gereedheidsstatus van de Patriot tijdens de uitvoering van het project van 2017 tot en met 2021? Is de inzet van twee vuurelementen en een commando-element ook langdurig mogelijk, of slechts voor een beperkte periode?
14	Is de beperkte inzetbaarheid van de Patriot tijdens de uitvoering van het project niet nog een reden om over te gaan tot heroprichting van de vierde batterij? Zo nee, waarom niet?
15	Kan de uitvoering van het project naar voren gehaald worden? Zo nee, waarom niet?
16	Hoe lang zal de Patriot niet volledig inzetbaar zijn?
17	Kunt u concretiseren op welke wijze er wordt samengewerkt met de NAVO-partners inzake de verlenging van de levensduur van de Patriot? Welk kostenvoordeel wordt hierdoor behaald?

Nr	Vraag
18	Hoe verhoudt de samenwerking met Duitsland inzake de Patriots zich tot het besluit van Duitsland om de Patriot af te stoten?
19	Is het tijdig en juist om nu te besluiten tot verlenging van de levensduur van de Patriots, gezien het feit dat Duitsland voor een ander systeem kiest? Kunt u uw antwoord toelichten?
20	Klopt het dat Nederland binnen Europa feitelijk alleen komt te staan met de vernieuwde Patriots, aangezien Duitsland voor een ander systeem kiest en Griekenland en Spanje beschikken over oudere Patriot-systemen? Kunt u uw antwoord toelichten?
21	Waarom heeft dit project geen personele of organisatorische consequenties?
22	Alleen de verwerving van de aggregaten komt in aanmerking voor een sourcingsonderzoek, wanneer gaat u dit onderzoek uitvoeren en wanneer verwacht u de uitkomsten van dit onderzoek?
23	Wat betekent de bijscholing van instructeurs en de aanpassing van lesbundels als gevolg van de invoering van nieuwe componenten en software voor de operationele beschikbaarheid van de Patiot de komende jaren?
24	Waarom heeft het project geen personele of organisatorische consequenties? Wat verwacht u van in- en uitstroom van personeel in periode van 2017–2021 als de Patriot verminderd inzetbaar is?
25	Kunt u nader ingaan op de samenwerking met Duitsland, in het licht van de berichtgeving (http://www.nrc.nl/handelsblad/2015/06/11/duitsland-kiest-ander-luchtafweersysteem-1503303) dat Duitsland gekozen zou hebben voor het MEADS-systeem in plaats van modernisering van de Patriot? Blijft Duitsland nog wel over Patriots beschikken? Zo ja, hoe lang nog?
26	Heeft u overleg gehad met Duitsland over de levensduurverlenging van de Patriot? Wat betekent de Nederlandse levensduurverlenging voor de samenwerking met Duitsland?
27	Klopt het dat Duitsland denkt dat de Patriot in gebruik duurder zal uitvallen dan de Meads, ook met levensduurverlenging? http://www.nrc.nl/handelsblad/2015/06/11/duitsland-kiest-ander-luchtafweersysteem-1503303
28	Waarom wordt een keuze gemaakt voor een gecombineerde B,C en D-fase?